



Diagnóstico del Programa de Atención Alimentaria a Personas en Situación de Vulnerabilidad 2025

Dirección de Aseguramiento de la Calidad Alimentaria

Sistema DIF Jalisco



Bitácora de Revisiones

No.	Fecha del Cambio	Referencia del Punto Modificado	Descripción del Cambio
1	Marzo 2025	Todo el Documento	Actualización de la plantilla



Índice

1.	Diagnóstico	4
2.	Problemática por abordar	4
3.	Introducción	4
4.	Situación por atender.....	5
5.	Evolución a lo largo del tiempo	9
6.	Recursos y medios de acción existentes y potenciales	10
7.	Intervención de DIF Jalisco.....	10
8.	Estrategias de acción necesarias	11
9.	Fuentes de Información	11
10.	Anexos.....	13

1. Diagnóstico

Diagnóstico situacional de personas con vulnerabilidad de carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, que presentan algún grado de inseguridad alimentaria en el Estado de Jalisco.

2. Problemática por abordar

La pobreza es considerada como un fenómeno social y multidimensional, reconociendo que la pobreza económica impide que las personas accedan a un ejercicio efectivo de derechos sociales como la salud, educación, vivienda digna, seguridad social y alimentación. Es así que, con base a la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública de Desarrollo Social) ha establecido criterios para la identificación de medición de la pobreza a través de los indicadores de carencia social entre los que descarta el acceso a la alimentación (CONEVAL, 2022).

El indicador de carencia por acceso a la alimentación considera situaciones respecto a la alimentación de los hogares, como una alimentación con poca variedad de alimentos, si se ha dejado de realizar algún tiempo de comida por falta de recursos económicos, se ha terminado la comida en el hogar, entre otros. Este indicador se presenta entre las personas que residen dentro de los hogares con un grado de inseguridad alimentaria de moderado a severo (CONEVAL, 2022).

De 2020 al 2022 el porcentaje de personas con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad paso de 22.5% a 18.2%, si bien estos datos muestran una reducción en el número de personas con carencia de acceso a la alimentación este porcentaje representa poco más de 23.4 millones de personas sin una alimentación nutritiva y de calidad (CONEVAL, 2022).

3. Introducción

El hambre en el mundo, medida por la prevalencia de la subalimentación (indicador 2.1.1 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible), se mantuvo relativamente sin variaciones de 2021 a 2022, pero sigue estando muy por encima de los niveles anteriores a la pandemia de la COVID-19, y afectó alrededor del 9,2 % de la población mundial en 2022, en comparación con el 7,9 % registrado en 2019. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), estimó que en 2022 padecieron hambre en todo el mundo de 691 a 783 millones de personas. Considerando el punto medio del rango (unos 735 millones), en 2022 padecieron hambre 122 millones de personas más que en 2019, antes de la pandemia (FAO,2023).

Se produjo asimismo un cambio en la tendencia en América Latina y el Caribe, donde la prevalencia de la subalimentación disminuyó del 7,0 % en 2021 al 6,5 % en 2022, lo que supone una disminución de 2,4 millones en el número de personas afectadas por el hambre, si bien siguen siendo 7,2 millones más que en 2019. Esta disminución estuvo impulsada por América del Sur y oculta un aumento notable en el Caribe, a saber, del 14,7 % en 2021 al 16,3 % en 2022. Se prevé que casi 600 millones de personas padezcan subalimentación crónica en 2030, lo que pone de relieve el inmenso reto que supone alcanzar la meta de los ODS de erradicar el hambre. Esto representa unos 119 millones de personas más que si no hubieran ocurrido ni la pandemia ni la guerra en Ucrania, y alrededor de 23 millones más que si no hubiera ocurrido la guerra en Ucrania. Se espera que los mayores progresos tengan lugar en Asia, en tanto que no se prevén avances en América Latina y el Caribe, y se estima un aumento significativo del hambre en África para 2030 (FAO, 2023).

4. Situación por atender

En Jalisco, el número de personas en situación de pobreza extrema en 2018 era de 244 mil 521, es decir el 3.0% de la población en pobreza multidimensional. De esa cantidad, el 17.6% (42,999) presentó seguridad alimentaria, el 17.8% (43,553) presentó inseguridad alimentaria leve y el 27.1% (66,185) moderada. Es importante mencionar que el 37.5% de la población en pobreza extrema tenía inseguridad alimentaria severa, lo que significó un monto de 91 mil 784 personas en esa situación. (Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco IIEG 2020).

En 2018 había en Jalisco 36 mil 124 personas de tres años y más hablantes de lengua indígena. Al analizar la prevalencia de la seguridad alimentaria en este sector de la población, se estimó que el 33.8% contaban con seguridad alimentaria, es decir, 12 mil 221 habitantes; mientras que el 36.4% (13,143) mostró inseguridad alimentaria leve. Por su parte, el 10.4% (3,750) de la población indígena de esas edades presentó inseguridad alimentaria moderada y el 19.4% (7,010) inseguridad alimentaria severa. (Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco IIEG 2020).

La evolución del indicador de carencia por acceso a la alimentación (CAA) se puede apreciar a través de las mediciones de los años 2010 y 2018 en el estado, en estas es posible observar una reducción del 31.4% en términos relativos. Lo que significó pasar de un 22.0% (1.64 millones) de personas con inseguridad alimentaria severa o moderada en 2010 a un 15.1% (1.24 millones) de jaliscienses en la misma situación en 2018. (Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco, IIEG, 2020).

Respecto a la distribución de la población por sexo y por grado de inseguridad alimentaria, en 2018 el 9.0% de las y los jaliscienses presentaron inseguridad alimentaria moderada, un 9.2% de los hombres y un 8.7% de las mujeres. Por su parte, el 6.1% de la población del estado se ubicó en un grado severo de inseguridad alimentaria; con una proporción ligeramente mayor para la población femenina del 6.4%, mientras que para los hombres fue de 5.8%. Destaca que el 69.9% de la población en Jalisco sí contaba con una seguridad alimentaria en 2018, con similares proporciones entre los hombres (69.9%) y las mujeres (69.8%). (Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco (IIEG), 2020).

Considerando los datos mencionados y la cobertura de programas existentes ya sean estatales o federales, la población que presenta la problemática expuesta es focalizada de la siguiente manera:

- Personas en municipios, localidades o AGEB rurales, urbanas o indígenas, de alto y muy alto grado de marginación (CONAPO 2020) o de alto y muy alto rezago social (CONEVAL 2020), personas con discapacidad, personas mayores, así como niñas y niños de 2 a 5 años 11 meses no escolarizados.
- Personas que por su condición prioritaria se encuentren con mala nutrición, independiente del grado de marginación, así como aquellas referenciadas por el sector Salud de cualquier orden de gobierno.

Población Potencial a ser atendida en el Estado de Jalisco

Personas en Situación de Vulnerabilidad	Población Potencial	Población a Atender	%	Fuente
Niñas y niños de 2 a 5 años 11 meses	710,800	10,799	1.52%	https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados
Personas con discapacidad	1,264,817	2,834	0.22%	https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados
Personas mayores	999,085	37,567	3.76%	https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Tabulados
Personas que por su condición prioritaria se encuentren en situación de carencia alimentaria o desnutrición	2,698,500	22,581	0.84%	https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx

a. Árbol de problemas y de objetivos o soluciones.

Tomando en consideración lo expuesto respecto de las Personas en Situación de Vulnerabilidad (niñas y niños de 2 a 5 años 11 meses no escolarizados, personas con discapacidad, personas mayores y personas que por su condición prioritaria se encuentren en situación de carencia alimentaria y/o desnutrición), así como con la metodología del marco lógico, se elaboró un árbol de problemas y de objetivos y/alternativas [ver anexo I y anexo II], mismo que contiene las generalidades de la problemática detectada.

b. Naturaleza del problema o necesidad.

La recuperación económica tras la pandemia observada en 2021 se realizó en 2022. El aumento de los precios de los alimentos, los insumos agrícolas y la energía, agravado por los efectos de la guerra en Ucrania, debilitó la recuperación del empleo y los ingresos de las personas más vulnerables, lo que supuso un obstáculo para la disminución del hambre. La relativa ausencia de variaciones en el hambre a nivel mundial de 2021 a 2022 oculta diferencias sustanciales en los planos regional y subregional. Aunque se realizaron avances en la reducción del hambre en América Latina y en Asia, esta siguió aumentando en Asia occidental, el Caribe y todas las subregiones de África (FAO,2023).

c. Magnitud del problema o necesidad.

De acuerdo a la ENSANUT 2018 sobre Seguridad Alimentaria se presentan los resultados del análisis sobre la experiencia de seguridad e inseguridad alimentaria de 1,313 hogares. Estos datos representaron a 2,218,683 hogares de Jalisco. En el ámbito estatal, la prevalencia de inseguridad alimentaria, en cualquiera de sus categorías, fue de 43.3%: 28.1% en inseguridad leve, 9.5% en inseguridad moderada y 5.7% en inseguridad severa. Al aplicar factores de expansión, esta información representó a 959,686 hogares con algún grado de inseguridad alimentaria. Desagregando la información por área de residencia, se observó una tendencia hacia una mayor proporción de hogares en inseguridad alimentaria en las áreas rurales (52.7%: 30.4% en inseguridad leve, 13.4% en moderada y 8.8% en severa) en contraste con las áreas urbanas (41.3%: 27.6% en inseguridad leve, 8.7% en moderada y 5.1% en severa). (ENSANUT, 2018).

d. Gravedad del problema o necesidad.

La inseguridad alimentaria crea consecuencias por lo que de acuerdo a la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua (ENSANUT), 2018 sobre Seguridad Alimentaria se presentan los resultados del análisis en relación a niñas y niños menores de 5 años en Jalisco se analizaron datos de 218 niños y niñas menores de cinco años que, al aplicar los factores de expansión, representaron a una población

de 714 664 niños, en cuestión al tema de desnutrición del total de menores de cinco años evaluados en 2018, 10.5% presentó baja talla, 1.1% bajo peso y 1.7% emaciación; La prevalencia de sobrepeso más obesidad en los menores de cinco años en el estado de Jalisco en 2018 fue de 12.6%. Con respecto al 2012 la prevalencia fue de 11.3%. (ENSANUT, 2018).

En los adolescentes las prevalencias de sobrepeso y obesidad, en 2018 en el ámbito nacional se observaron en 23.8% para sobrepeso y 14.6% para obesidad; la suma de ambas condiciones fue de 38.4%. En Jalisco, 13.9% (IC95% 8.2,22.6) de los adolescentes tuvo anemia, cifra que representó a 212 324 adolescentes a nivel estatal. (ENSANUT, 2018).

En adultos la prevalencia de sobrepeso y obesidad (IMC ≥ 25 kg/m²) fue de 75.9% en mujeres y 73.1% en hombres. Al comparar solamente la prevalencia de obesidad, esta fue 9.7% más alta en mujeres (39.2%) que en hombres (29.5%), mientras que la prevalencia de sobrepeso fue 6.9% mayor en hombres (43.6%) que en mujeres (36.7%). En el ámbito nacional, en 2018, la prevalencia de sobrepeso fue de 39.1 (hombres: 42.5; mujeres: 36.6) y de obesidad de 36.1 (hombres: 30.5; mujeres: 40.2).

La suma de ambas categorías de estado de nutrición fue de 75.2 (hombres: 73.0; mujeres: 76.8), la prevalencia de hipertensión arterial en mujeres fue de 28.2% (IC95% 22.9,34.1) y en hombres 32.6% (IC95% 27.2,38.4). (ENSANUT, 2018).

En adultos de 20 a 59 años la prevalencia global de anemia en los adultos fue de 6.2% (IC95% 4.2, 9.0) en el estado de Jalisco, representando a 254 551 adultos con anemia en todo el estado. La prevalencia reportada de anemia a nivel nacional para este grupo de edad fue de (13.3% IC95% 12.4,14.3). Por área, la población rural presentó una prevalencia de anemia mayor que la urbana (7.0% y 6.1%, respectivamente). (ENSANUT, 2018).

En adultos mayores de 60 años el 21.7% (IC95% 14.9,30.4) de los adultos de 60 años y más presentaron anemia, la cual afectó a 220 862 adultos mayores de ambos sexos en el Estado de Jalisco. La prevalencia de anemia a nivel nacional en los adultos mayores fue de 28.7% (IC95% 26.1,31.5). Por área, los adultos mayores del área urbana tuvieron una tendencia de mayor prevalencia de anemia (23.1%) en comparación con los del área rural (14.9% IC95% 6.2,31.5). (ENSANUT, 2018).

e. Brechas de desigualdad de género.

La inseguridad alimentaria afecta más a las mujeres que a los hombres en todas las regiones del mundo. No obstante, la brecha de género en relación con la inseguridad alimentaria a nivel mundial, que había aumentado tras la pandemia de la COVID-19, se redujo de 3,8 puntos porcentuales en 2021 a 2,4 puntos porcentuales en 2022, lo que parecía indicar que los efectos desproporcionados de la pandemia en la inseguridad alimentaria de las mujeres se habían atenuado a nivel mundial y en algunas regiones. La brecha de género disminuyó notablemente en América Latina y el Caribe y en Asia, pero aumentó en África y en América septentrional y Europa (FAO, 2023).

f. Problemática adjunta.

En nuestro país a principios del siglo pasado, el principal problema de salud pública eran las enfermedades por deficiencia de vitaminas y minerales, por lo que la educación en materia de alimentación no se consideraba prioritario, pues se creía que si las personas no se alimentaban correctamente era debido a la falta de alimento, sin embargo, a finales del siglo XX la situación epidemiológica cambió y las enfermedades crónico degenerativas tomaron el papel relevante en la salud pública de nuestro país, es entonces, que comienzan a considerarse procesos educativos como estrategia para contrarrestar el aumento de enfermedades crónico degenerativas (Buen Abad-Eslava, 2015).

Como se ha descrito en párrafos previos la situación de inseguridad alimentaria ha variado con el pasar de los años con relación a factores sociales y climáticos y si bien es cierto que el grado de subalimentación en los últimos años ha mostrado una tendencia de reducción, el hecho de que las personas cuenten con acceso a alimentos, no debe ser interpretado como que podrán tomar elecciones alimentarias saludables (Buen Abad-Eslava, 2015).

5. Evolución a lo largo del tiempo

Tras registrar un fuerte aumento de 2019 a 2020, la prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave a nivel mundial (indicador 2.1.2 de los ODS) se mantuvo sin variaciones por segundo año consecutivo, pero siguió estando muy por encima del nivel anterior a la pandemia, esto es, el 25,3 %. Alrededor del 29,6 % de la población mundial (2 400 millones de personas) padecía inseguridad alimentaria moderada o grave en 2022; es decir, 391 millones de personas más que en 2019. La prevalencia de la inseguridad alimentaria grave a nivel mundial disminuyó ligeramente del 11,7 % en 2021 al 11,3 % en 2022, lo que equivale a 27 millones de personas menos. Sin embargo, el número de personas con inseguridad alimentaria grave en 2022 seguía ascendiendo a unos 900 millones de personas, lo que supone 180 millones más que en 2019 (FAO, 2023).

La prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave aumentó ligeramente en África y en América septentrional y Europa y disminuyó de forma no significativa en Asia de 2021 a 2022. La única región en la que se observaron progresos alentadores es América Latina y el Caribe, donde la inseguridad alimentaria moderada o grave disminuyó del 40,3 % en 2021 al 37,5 % en 2022, lo que equivale a 16,5 millones de personas menos en un año, principalmente en América del Sur. Una comparación de la inseguridad alimentaria entre las poblaciones rurales, periurbanas y urbanas revela que la inseguridad alimentaria mundial, en ambos niveles de gravedad, es menor en las zonas urbanas. La inseguridad alimentaria moderada o grave afectó al 33,3 % de los adultos que vivían en zonas rurales en 2022, frente al 28,8 % en las zonas periurbanas y el 26,0 % en las zonas urbanas (FAO,2023). Por lo anterior, es importante resaltar que uno de los indicadores más utilizados para medir la seguridad alimentaria o la falta de ésta en México, es la carencia por acceso a la alimentación.

Por su cuenta el indicador de carencia por acceso a la alimentación ha mostrado una tendencia a la baja en los últimos años pasando de 22.01% en 2010 a un 13.8% en 2022, cabe mencionar que la medición de este indicador se realiza de manera bienal, por lo que al momento de la elaboración del presente diagnóstico los resultados del 2024 se encuentran en espera de ser publicados (Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana, 2023).

6. Recursos y medios de acción existentes y potenciales

Se cuenta con el presupuesto federal etiquetado para la adquisición de insumos alimentarios que pueden ser distribuidos entre una parte de la población potencial antes descrita, capacitación y asesoría del Sistema DIF Nacional y Gobierno de Jalisco, además del compromiso de los 125 SMDIF para la operación de programas y/o estrategias encaminadas a mejorar la alimentación de la población.

Se cuenta con los lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario (EIASADC) 2025 los cuales marcan los procesos y métodos para operar programas alimentarios a partir de recurso federal, así como también se cuenta con personal capacitado a nivel estatal y municipal para operación de los mismos.

7. Intervención de DIF Jalisco

El Sistema DIF Jalisco ha abordado la problemática expuesta con programas de entrega de alimentos ya sean estos de carácter estatal o con apoyo de recurso

federal, es así que se pueden citar programas como PASAF (Programa de Asistencia Social Alimentaria a Familias) que en 1993 a partir de convenios celebrados con Commodity Credit Corporation, Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) y el Sistema DIF Nacional, se distribuían alimentos a nivel nacional. En 1997, el Programa de Ayuda Alimentaria Directa, hasta el año 2022 se operó el Programa de Asistencia Social Alimentaria a Personas de Atención Prioritaria (PAAP), para el año 2023 el nombre cambio a Programa de Atención Alimentaria a Grupos Prioritarios (PAAGP), en cada uno de ellos el objetivo principal ha sido el brindar apoyos alimentarios en especie complementados con estrategias como impartición orientación alimentaria e implementación de huertos, en colaboración Sistema DIF Nacional, Sistema DIF Jalisco y los 125 Sistemas DIF Municipales.

Con la aplicación de encuestas como la Encuesta de Focalización de Individuos con Inseguridad Alimentaria en 2 momentos: El primero, al levantamiento del padrón de los programas para la focalización de los apoyos; y el segundo, a mitad del ejercicio para la medición del impacto de los apoyos entregados.

8. Estrategias de acción necesarias

Entre las principales estrategias necesarias para el alcance de la reducción de los factores relacionados con la problemática expuesta, se identifican, el fortalecimiento de los canales de comunicación y trabaja colaborativo entre instituciones de gobierno, como lo son: La Secretaría de Educación; la Secretaría de Hacienda y Secretaría de Salud. Otra estrategia, es la reconstrucción del tejido social y creación de comunidad entre los posibles beneficiarios de los programas a través de la impartición de temas de Orientación y Educación Alimentaria.

9. Fuentes de Información

Gobierno del Estado de Jalisco. Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo de Jalisco. <https://plan.jalisco.gob.mx/wp-content/uploads/2022/08/Plan-Estatal-de-Desarrollo-2a-Edicion-V0-5-02.pdf>

Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco. (2022). Evaluación de la Pobreza Multidimensional en Jalisco, 2016 - 2022. <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2023/08/ResultadosPobreza2022.pdf> (Consultado el 07 de febrero de 2025).

Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco. (2020). Día Mundial de la Alimentación 2020. <https://iieg.gob.mx/ns/wp-content/uploads/2020/10/D%C3%ADadelaAlimentaci%C3%B3n2020.pdf> (Consultado el 07 de diciembre de 2021).



Diagnóstico del Programa de Atención Alimentaria a Personas en Situación de Vulnerabilidad 2025

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAO. (2019). El estado de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en el Mundo. <https://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf> (Consultado el 07 de diciembre de 2021).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL. (2021). COMUNICADO No.09. https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2022/COMUNICADO_09_ITLP_SEGUNDO_TRIMESTRE_2022.pdf (Consultado el 07 de diciembre de 2021).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL. (2021). Medición multidimensional de la pobreza en México 2018 – 2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2018_2020_CONEVAL.pdf (Consultado el 07 de diciembre de 2021).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL. (2023). Medición de la pobreza 2022. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Pobreza_multidimensional_2022.pdf (Consultado el 07 de febrero de 2025)

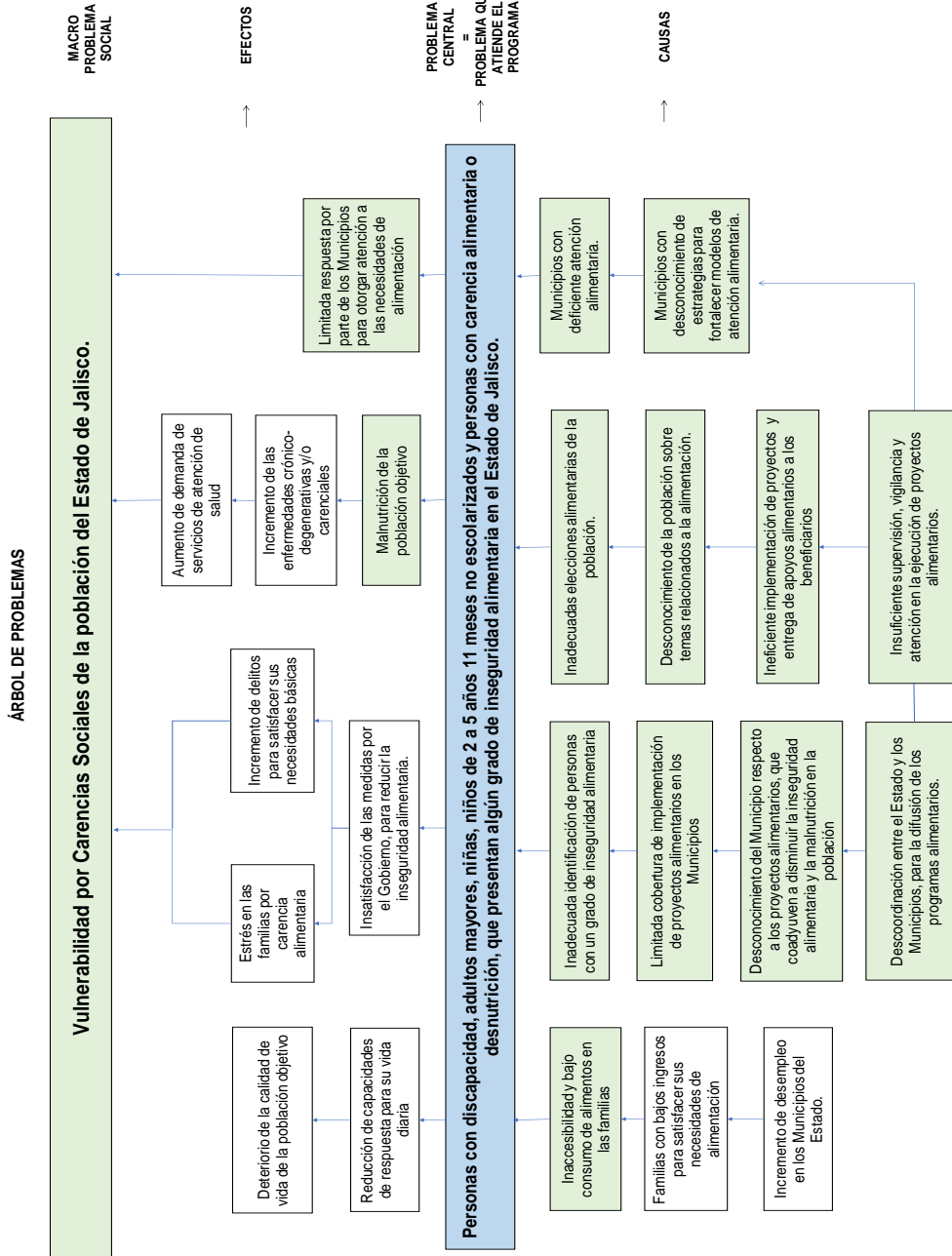
Instituto Nacional de Salud Pública. (2018). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Resultados Jalisco 2018. https://www.insp.mx/resources/images/stories/ENSANUT/Docs/2020/20201108_ensanut_2018_Int_eractivo-Jalisco.pdf (Consultado 07 de diciembre de 2021).

Instituto Nacional de Salud Pública. (2020). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2020 sobre Covid-19 Resultados Nacionales. <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2020/doctos/informes/ensanutCovid19ResultadosNacionales.pdf> (Consultado 07 de diciembre de 2021).

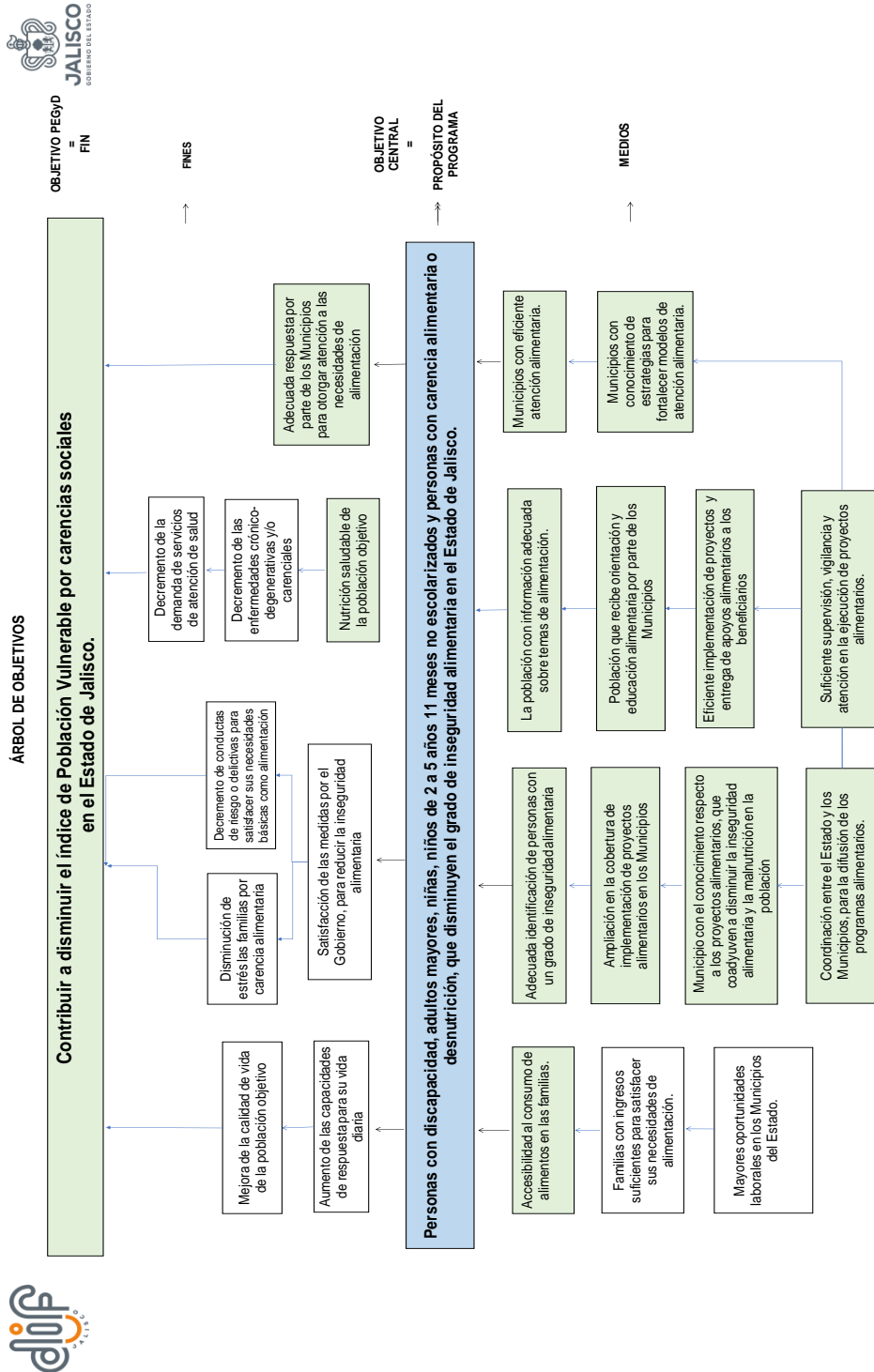
Buen Abad-Eslava, Laura Leticia. (2015). La Educación en Alimentación y Nutrición en México. Una reflexión sobre su significado. *Red Nutrición*. 6 (17). p 174-177. <https://edn.issste.gob.mx/Imagenes/Biblioteca/Rev/REDN2015617174177.pdf> (Consultado 21 de marzo de 2025).

10. Anexos

Anexo 1 – Árbol de Problemas



Anexo 2 – Árbol de Objetivos





Diagnóstico del Programa de Atención Alimentaria
a Personas en Situación de Vulnerabilidad 2025

